



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

20.6.2022 г.

X 02.05-127/20.06.2022г.

А.О.
Министерство на околната среда и водите
Вх. № 03-00-194
София 20.06. 2022 г.

Г-жа П. Корочева

ДО

Г-ЖА КЛИМЕНТИНА ДЕНЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш № 03-00-194/10.06.2022 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДЕНЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет: Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях и Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

20.6.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет: <ul style="list-style-type: none">Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тяхНаредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	×
	В отговор на №:	03-00-194/10.06.2022 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Този раздел съдържа основно констатации, без да бъдат посочени, като например: какви са пропуските в текстовете на наредбата, какви са конкретните проблеми, свързани с реда за провеждане на процедурите за предприятията с висок и нисък рисков потенциал, защо и какво е наложило повишаването на публичността (за Проблем 1), какви са конкретните несъответствия в образците на обявите (за Проблем 2), в какво се изразява неправилното транспониране на разпоредбите на Директива 2011/92/ЕС в българското законодателство (за Проблем 3) и др.

В тази връзка предлагаме в изложенията на т.1.1 и 1.3 да се опишат по-подробно в какво се изразяват цитираните изменения в Закона за опазване на околната среда (ЗООС) (за Проблем 1) и какви са бележките и констатациите на Европейската комисия относно чл. 6 от Директивата (за Проблем 3). Следва да станат ясни конкретните проблеми, които ще се решат с предложените изменения в наредбите, като описанието на самите промени трябва да бъде подробно изложено в раздел 4 при представянето на Вариант 2 за всеки поставен проблем.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.”

За всеки *Вариант 1 „Без действие”* трябва да се опише накратко настоящата ситуация и действащите правни норми, свързани с конкретния проблем, а във *Вариант 2* е необходимо да се опишат новите процедури, критерии, изисквания или други действия, които се предлага да бъдат предприети при реализиране на този вариант.

По отношение на „Анализа на въздействията” е необходимо подробно да се разгледат вероятните **икономически, социални и екологични въздействия** върху **всички** заинтересовани страни, посочени в раздел 3. Ако очакваните въздействия за някои от тях са сходни, въздействията мога да се разглеждат по групи.

Напомняме, че при определянето на конкретните въздействия е необходимо да се разгледат примерните въпроси от стр. 28 – 37 на *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.*

III. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Предлагаме в т. 6.2. за *Проблем 1* да се поясни как предлаганите промени ще засегнат членовете на комисията по чл. 157а от ЗООС и в какво се състои оптимизирането на информацията в публичния електронен регистър за предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал.

Относно подраздел 6.4:

В обхвата на заинтересованите страни в раздел 3 са включени икономически оператори на висок и нисък рисков потенциал, както и възложители на инвестиционни предложения, които могат да бъдат определени като МСП. Във тази връзка предлагаме да се ревизират твърденията, че предложеният проект на акт не засяга МСП, а в случай че остане това твърдение, то следва да бъде аргументирано.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

X _____

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)